

Burgerinitiatief 1 :

Het aanhouden van alle vergunningsaanvragen tot het Bestemmingsplan LOG en Verweingsgebied er omheen formeel is vastgesteld.

Onder verwijzing naar het initiatiefrecht van ingezetenen tot het indienen van agendavoorstellen in het kader van een “burgerinitiatief” c.q. een burgeractiviteit (ref. : Grondwet voor Europa, “Beginsel van de participerende democratie”,art. 1-46 / “Handreiking Burgerinitiatief”, VNG ,8-10-2005) ,

verzoeken ondergetekenden hierbij om het volgende onderwerp ten spoedigste op de agenda te plaatsen:

Het wettelijk toetsen van reeds aangevraagde - en nog aan te vragen vergunningen milieu en bouw in het LOG Beemte-Vaassen, en in de omliggende Verweingsgebieden, dient expliciet en alleen gerelateerd te worden aan een vastgesteld Bestemmingsplan LOG Beemte Vaassen c.q. Bestemmingsplan “Buitengebied Noord-Oost” (en voor Epe aan het Bestemmingsplan “Buitengebied Epe”)

Tot die situatie is bereikt dienen alle aanvragen aangehouden te worden door toepassing van art 3.7 en 3.3 van de Wro, dan wel, indien oudrechtelijke aanspraken dit mogelijk in de weg staat, het opstellen van een concrete en transparante overgangstoetsing.

In ieder geval dienen alle partijen zich te houden aan het door de colleges van Burgemeester en wethouders van Apeldoorn en Epe vastgestelde Inspraaknota Gebiedsplan LOG Beemte Vaassen (brief d.d. 5 dec 2008) specifiek Hoofdstuk 1, punt 5, sub C waarin de bouw- en milieuvergunningen direct worden gerelateerd aan het nieuwe Bestemmingsplan en toepassing van de (oude) art 19 procedure alsmede van de projectprocedure uit de Wro worden afgewezen.

Toelichting

Sinds de formele vaststelling van het Reconstructieplan (Rpl) op 30 mrt 2005 , en sinds het op gang komen van de uitwerking van het Rpl medio 2007 tot een nieuw Bestemmingsplan, is de voortgangsplanning voortdurend veranderd c.q. vertraagd.

In de recentelijke nieuwsbrief LOG Beemte-Vaassen wordt er opnieuw een vertraging aangekondigd t.w. het tot minimaal jan 2011 uitstellen van de Inspraaknota op het voorontwerp-Bestemmingsplan (inclusief het Beeldkwaliteitsplan en het plan-MER)

Hiermee wordt tevens afgeweken van het uitvoeringsbesluit uit de Beslisnota voor de Raad (Vaststelling Gebiedsplan, 17 sept 09, pag 4 / Vgl. ook Eindverslag Inspraak ontwerp-Gebiedsplan, pag 10).

De zoveelste vertraging wordt volgens de laatste nieuwsbrief veroorzaakt door nog niet opgeloste exploitatievragen, de niet verwachte hoeveelheid bezwaren(!) en het streven naar (vooral) zorgvuldigheid. Hierbij wordt enkel gekeken naar de inplaatsers. En hier schuilt een groot misvatting dat in het hele planproces al tot veel discussie leidde t.w. niet de inplaatsers bepalen op dit moment het beeld dat zich in het LOG , en nog meer in de gebieden eromheen, ontwikkelt, maar de uitbreiders.

Ondanks dat de bestaande bestemmingsplannen geen basis vormen voor uitbreiding gaat het proces van aanvragen en verstrekken van milieuvergunningen en bouwvergunningen gewoon door. Het vacuüm door het nog ontbreken van een nieuw vastgesteld Bestemmingsplan wordt nu ten on-rechte opgevuld door het Rpl. (2005) en het Gebiedsplan (sept 09), anticiperend, als planologisch rechtsfiguur toe te passen.

Het ontbreken van een vastgesteld Beeldkwaliteitsplan, van een vastgesteld plan-MER, geïntegreerd in de Toelichting en Regelgeving van een vastgesteld Bestemmingsplan, maken

het aldus voor belanghebbenden onmogelijk om een milieu-en bouwvergunning adequaat te toetsen aan een duidelijke regelgeving voor het LOG.

Het uitstel van de Inspraaknota van het voorontwerp-Bestemmingsplan blokkeert bovendien de communicatie met het veld over de ernstige bezwaren die er nog zijn. Door de vertragingen dreigt dit ook te vervallen tot mosterd na de maaltijd.

We zijn door de stagnaties zeer bezorgd dat op het moment dat de bestemmingsplanontwikkeling formeel uiteindelijk zijn beslag heeft gekregen, de feitelijke ontwikkeling van het LOG en de omgeving, al grotendeels ingevuld is!

Dit geldt m.n. de “uitbreidingen” die vergund worden (vgl de voorontwerpteksten op pag. 46, 55 en 60 en de wijzigingsvoorwaarden pag 27, 28)

Deze zorg is recentelijk nog eens versterkt door een deelverslag uit de commissie Landelijk Gebied en Water van GS. Hieruit blijkt dat de Provincie vooral gericht is op de voortgang van de Verplaatsingen . En dat bij de reeds gerealiseerde verplaatsingen de landschappelijke inpassing verwaarloosd wordt. (LGW oct 2010 H366).

Over de categorie van de “uitbreiders” wordt, en werd, in het geheel niet gesproken.

Dit nu is precies het beeld dat ook het LOG Beemte Vaassen dreigt te gaan kenmerken.

Burgerinitiatief 2:

De eigen verantwoordelijkheid Gemeente tot het in kaart brengen van de risico's gezondheid schaalvergroting Intensieve veehouderij.

Onder verwijzing naar het initiatiefrecht van ingezetenen tot het indienen van agendavoorstellen in het kader van een “burgerinitiatief” c.q. een burgeractiviteit (ref. : Grondwet voor Europa, “Beginsel van de participerende democratie”,art. 1-46 / “Handreiking Burgerinitiatief”, VNG ,8-10-2005) ,

verzoeken ondergetekenden hierbij om het volgende onderwerp ten spoedigste op de agenda te plaatsen:

In de sturingsmogelijkheden die de Gemeente wettelijk heeft binnen het kader van de Bestemmingsplanontwikkeling LOG Beemte-Vaassen, alsook de Verwegingsgebieden erom heen, dienen milieu en gezondheid geïntegreerd aan bod te komen. Hierbij dient nadrukkelijk het verband onderzocht te worden tussen de voorgenomen schaalvergrotingen van de veehouderij in het gebied en de ziekterisico's door de effecten van biologische argenticia, in het bijzonder de (anthropo)zoönosen. De school in het LOG dient hierbij in het bijzonder aan bod te komen.

Toelichting

In de Beslisnota voor de Raad d.d. 17 sept 09 (punt 7 op pag 4) staat vermeld dat de kwaliteit van het leefmilieu is geborgd in milieuwetgeving. Voorts dat over specifiek de “gezondheidsaspecten” daarbinnen, omwille van overzichtelijkheid (?) en efficiëntie (?), (echter) geen afzonderlijk onderzoek wordt gedaan maar (integraal) wordt meegenomen in het plan-MER. Daarbij zal “bezien worden” in hoeverre daarin de adviezen van de GGD kunnen worden meegenomen.

Kennis nemende van de inhoud van door de GGD Gelre-IJssel aan de Gemeente verzonden overzichten en adviezen t.w.:

Advies Openbare Basisschool De Spreng (mrt 2009) . / MEMO gezondheidsaspecten plan-MER Buitengebied, 6 april 2010. / Inspraak voorontwerp Bestemmingsplan LOG Beemte-Vaassen 13 sept 2010(van de GGD Gelre-IJssel d.d. 6 april 2010.) , alsmede het al eerder uitgegeven algemene Informatieblad GGD, jan 2009.

kan echter enkel geconcludeerd worden dat er tot nu toe van alle adviezen geen enkele is gehonoreerd .

(vergelijk daartoe m.n. Bijlage 1 van de MEMO 6 april 2010 met de inhoud Gebiedsplan (par 3.6 / par 5.1 plan-MER) en met het ontwerp plan-MER LOG zelf (par. 5.3.9 , par. 7.1)

De GGD Gelre-IJssel refereert in de MEMO eveneens aan de Wet publieke gezondheid (9 oct 2008 en het daarop volgende Besluit 27 oct.) waarin gemeenten verplicht worden om “gezondheid” te betrekken bij bestuurlijke beslissingen (pag 1). Art 14 lid 2 en art 16 vragen van de gemeenten bovendien nadrukkelijk om in deze advies te vragen en tot een effectieve samenwerkingsstructuur te komen . De bedoeling van deze artikelen kan natuurlijk niet zijn dat adviezen vervolgens genegeerd worden! (ref: Regionaal Kompas Volksgezondheid RIVM)

In een brief van de Gemeente Epe d.d. 27 oct 2010 (op vragen door de Buurtschap de Ganzeneb over de risico's) wordt echter opnieuw geponereerd dat de GGD nauw betrokken is bij de bestemmingsplanontwikkeling in het LOG alsmede bij de renovatieplannen van de school in het LOG . Citerend: “De adviezen van de GGD nemen wij waar mogelijk over in de uitvoering”. En: “Wij menen op deze wijze voldoende invulling te geven aan onze “zorgplicht” (doelend op de toepassing van de Wet publieke gezondheid).

We verzoeken derhalve dringend om de genoemde MEMO van de GGD integraal op te nemen in het plan-MER en tot een risicoanalyse te komen. En vervolgens, gemotiveerd, bestuurlijk de consequenties te formuleren en op te nemen in par 4.9 van het ontwerp-Bestemmingsplan LOG Beemte-Vaassen.