



Kanttekeningen “Gelders Plussen Systeem” (GPS)

november 2015

Van: Stichting Gebiedsgroep Landbouwontwikkelingsgebied Beemte Vaassen en omgeving
www.sglbeva.nl

Samenvatting :

1. Het loslaten van *maximale bouwlocatie* is een trendbreuk in het beleid over de grootheid van agrarische stallen. Ter legitimering wordt dit in voorwaardelijke zin gekoppeld aan een *versnelde transitie verduurzaming* agrarische sector.

Hoe reëel en betrouwbaar is deze koppeling?

Wij zijn van mening dat, voornamelijk, schaalnormen gehandhaafd moeten blijven tot er een voldoende transparant en betrouwbaar GPS is vastgesteld.

2.. Het positieve van het GPS is dat het een *verplichtend karakter* krijgt, direct verbonden met de omgevingsvergunning en dus met de onderbouwing van ‘een goede ruimtelijke ordening’.

Hoe serieus kan dit verplichtende karakter echter worden ?

Het is allereerst onduidelijk welke verduurzamingsthema's verplicht/facultatief worden. Er zijn wel opties (FoodValley), geen beleid.

De verduurzamingskwaliteit is verder afhankelijk van de vastgestelde bovenwettelijke normering en de juridische borging ervan. De mogelijkheden daartoe binnen Wro, WABO en Wm blijken echter zwak. Het ‘vonken’ als breekijzer is o.i. niet meer dan ambitiebeleid.

Ook het gebruikelijke probleem – de afhankelijkheid van de ketenprestatie consument-winkelketen-producent – zal het verplichtingsniveau w.b.de financiële voorwaarden (maximaal 8 % investering) zwaar onderdrukken.

Hoe is derhalve de relatie tussen het verplichtende GPS en het vrijblijvende UDV of Verbond van den Bosch ??

3. Het uitsluiten van de zittende boeren van het GPS vermindert de geloofwaardigheid van het plan van een *versnelde transitie*. Het GPS wordt daarmee enkel een plan voor toekomstige (megalomane) ondernemers.

Dit beleid draagt niet bij aan het terugdringen van de milieubelasting en is juist contraproductief inzake versnelde verduurzaming. Het willen voorkomen van planschadeclaims vinden we een zwakke bod als je uitdraagt te willen ‘vonken’!

4. De aanname dat een (*buurt*)*dialog* uit kan gaan van een wederzijds belang is niet realistisch. Boeren willen waardevermeerdering, burgers zien waardevermindering! Daarbij: de wetgeving heeft tot nu steeds nadelig(er) naar de burgers op het platteland gewerkt!

5. I.t.t. het vermeldde in de Statenbrief (pag 4) zijn in het overleg GPS burgergroeperingen niet betrokken! Draagvlak creëren is kennelijk primair gericht op de veehouders.

De volledige kanttekening is te vinden op: <http://sglbeva.nl/index.php/ps-gelderland/log-beva-documenten/brieven-ps-gelderland/geldersplussensysteem-kanttekening-pdf/download>